

Jogi szilánkok
A szerződésről - manapság

Hallotta már? Kedvezményes üdülésre hívják, egy kikötéssel: meg kell hallgatni egy kétórás előadást az üdülési jog vásárlási lehetőségről. Kislányok részére fotó-portfólió készítését vállalja a cég, s ígéri, hogy a legjobb modellügynökségekhez juttatja el, hogy kislánya már fiatalon hirdetésekben, esetleg filmekben szerepelhessen. Modelltanfolyam 14-21 éves hölgyek részére azzal az ígérettel, hogy modellként, színészként karriert építhetnek. Gyorstalpaló számítástechnikai vagy más képzésre szóló szerződés. Hitelkártya igénylése, kedvező kölcsön havonta, kamatmentes periódussal.

Sorolhatnám még a töméntelen vonzó lehetőséget, melyhez hasonlókkal majd mindenki találkozik mai világunkban. Ezeket a „lehetőségeket” általában agresszív hirdetési, rábeszélési technikákkal hozzák közelünkbe és az ügynök egyetlen célja: írjuk alá a szolgáltatás igényléséről szóló szerződést – mihamarabb. Sokan tudják már: bár ezek a szerződések első pillanatra igen vonzóak, utóbb gyakran jön a józan felismerés: itt kérem fizetni kell, nem is keveset, kibúvás nincs, az aláírt szerződésből ismeretlen és barátságtalan feltételek villantják fogukat.

Az ügynök szabadon kereshet meg minket, szabadon megteheti ajánlatát. A „kedvcsinálás” során azonban csak az előnyöket hangsúlyozzák és szemérmesen hallgatnak a súlyos árakról! Igen ám, de az aláírandó szerződést – rohanó és meggondolatlan világunkban – nem szokás alaposan átolvasni, értelmezni, s a megértés után meg is fontolni. „Aludj rá egyet!” – mondja a szólás, s milyen bölcsen! Hányan és hányan keresik meg e cikk íróját az aláírt papírt szürke arccal átadva: „tessék mondani, vissza lehet csinálni ezt?”

A hatályos magyar jog a fogyasztók védelmét célozva néhány esetben az elhamarkodottan szerződést kötő személyeknek valóban segítségére siet. Ilyen az utazási-üdültetési, a telefonon megkötött pénzügyi szolgáltatási és bármely más, távollévők között kötött szerződés, az üdülési jog tárgyában kötött, az üzleten kívül a fogyasztóval megkötött szerződések. Ezen szabályok (8-14 napos) „meggondolási” időt és elállási jogot biztosítanak a fogyasztónak. Az itt felsorolt a körön kívül azonban az egyszer megkötött szerződés „fogva tartja” a polgárt. S bizony sokan megbánják, hogy hittek a mesének és százezres, nem ritkán milliós fizetési kötelezettséget vállaltak. Tudni kell, hogy az ilyen szerződéseket csak az abban meghatározott módon lehet megszüntetni – általában ugyancsak súlyos fizetési feltételek mellett.

S hogy mi a megoldás? Kérjék el a szerződés szövegét, ne írják alá, hanem alaposan tanulmányozzák át a szabályokat (tanácsolom: minél kisebb a betű mérete, annál nagyobb figyelemmel) és aludjanak rá egyet. Ébredjenek fel az ügynök fonta álomból és döntsék el: valóban szükségük van erre a szerződésre, erre a szolgáltatásra, ezen az áron?

Jó szerződéskötést kívánok!

dr. Wertán Balázs ügyvéd

iroda: Pomáz, Huszár u. 17.

T: 525-455; 30/6196-496

www.wertan.hu