

Jogi szilánkok
A szolgáltató bank

Megosztok Önnel egy esetet. Pomázi lakos az alábbi esettel keresett fel a minap: (akkor még) három gyermekkel lakásvásárlással kapcsolatban ment el a bankba. A kölcsön mellett a gyermekek után járó **lakásszerzési kedvezményt (szocpolt)** is fel akarta venni. Tájékoztatták, hogy a három gyermek után 3,8 millió forint szocpolra jogosult. A kölcsönt azonban nem kapta meg, ezért egy másik bankot keresett fel. Ott kapott kölcsönt, ám szocpol kérelmére azt a választ kapta, hogy három gyermekére 3,2 millió forintra jogosult. A kölcsönszerződést aláírták, a hitelt és a 3,2 mFt-os szocpolt megkapták. Az úr ezt követően az Országos Lakásügyi Hivatalhoz fordult jogértelmezésért és a helyzet orvoslásáért. A Hivatal megállapította és levélben tájékoztatta polgártársunkat, hogy a helyes értelmezés szerint valóban 3,8 mFt szocpolra jogosult. Most már a levél birtokában fordult újra a bankhoz, kérve a korábban nem folyósított hatszázezer forint szocpol folyósítását (mely a Magyar Államkincstár keretéből fizetendő, a bank csak közvetíti a szocpol összegét). A bank a Hivatal álláspontja ellenére megtagadta a szocpol helyes összegének folyósítását. Az elkeseredett polgár panaszával a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéhez (Pszáf) fordult. A Pszáf kivizsgálta a tényállást és megállapította, hogy a 3,8 millió Ft szocpol helyes, a bank annyit kellett volna fizessen, de jelezte, hogy nincs hatásköre hogy orvosolja a helyzetet. (A Bank a Pszáf megkeresésére egy év alatt adott választ.) Mit tegyen most már az elkeseredett és a hont gyermekekkel gyarapító társunk?

Tanácsom az alábbiakról szól: forduljon a Magyar Államkincstárhoz a szocpol helyes összegének megállapításáért, ezt követően a kapott álláspontot levélben közölje a Bankkal és egyidejűleg a Pszáf-fal, valamint a Bankszövetséggel. Amennyiben a Bank ezt követően sem hajlandó a Magyar Köztársaság jogszabályainak és hatóságai állásfoglalásainak (véleményeinek) megfelelően eljárni, keresse a sajtó segítségét. Nem ajánlottam, hogy rögtön pert indítson, mert a perindítás a Bankkal szemben talán túlzott idő-, energia- és pénzbefektetést igényelne.

S hogy miért osztottam meg ezt a kedves kalászi Olvasóval? Örök tanács: kellően és előzetesen tájékozódjunk a nagyobb szervezetek, bankok, biztosítók stb. eljárásával kapcsolatban, mert ellentétes álláspont esetén korlátozott reményt táplálhatunk arra, hogy akár helyes álláspontunknak megfelelő magatartásra vezessük a „szolgáltatót”. És még milyen következtetést vonhatunk le? Ismerjük meg a világot és vegyük számításba, hogy a nagy szervezeteknek ki vagyunk szolgáltatók. Álljunk ki és küzdjünk igazunkért, de ne hagyjuk, hogy esetleges kudarcunk megkeserítse vagy tönkretégye életünket.

dr. Wertán Balázs ügyvéd

iroda: Pomáz, Huszár u. 17.

T: 525-455; 30/6196-496

www.wertan.hu