

Köszöntöm a kedves Olvasót! Cikksorozatunk bevezető darabjában az ügyvédnek az ügyfélhez és ügyéhez való hozzáállásáról szeretnék néhány gondolatot megosztani Önökkel. Ha az ügyfél problémájával, kérdésével hozzánk fordul, figyelemre és empátiára van szükségünk. Figyelemre, hogy gondosan, türelmesen hallgassuk meg az ügyfelet. A jogász – bármilyen történetet, eseményt hallgat meg, a jogi tényállást kísérli meg felállítani, vagyis a jogi szempontból fontosat (jogi szaknyelven relevánsat) a lényegtelenről választja el. Pl. egy szerződés szempontjából releváns az, hogy melyik fél milyen kijelentéseket tett, ill. milyen tájékoztatások hangzottak el; sok további tény pedig lényegtelen.

Az ügyvéd empátiája, megértő képessége is fontos. A jogász elsősorban a tényállást próbálja megérteni, rekonstruálni, figyelemmel van ugyanakkor a bűjával, bajával hozzá forduló emberre is. Az empátia, az együttérzés egyrészt segít az ügyfél és motivációi teljesebb megértésében, ugyanakkor nem mehet az ügy gondos és tárgyilagos feltárása rovására. Az első két feladat tehát: meghallgatni és történetével együtt – előítélet nélkül – elfogadni az ügyfelet, másrészt, szigorúan vizsgálni az előadottakat és rögtön a beszélgetés elejétől kijelölni azokat a korlátokat, amelyek mentén – jogi szempontból – az ügyet siker reményével lehet elvállalni.

Az ügyfél saját történetét mindig szubjektív nézőpontból látja, a jogilag megalapozott tényállás azonban mindig különbözik az ügyfél előadásától. Az ügyvéd kötelessége, hogy a kényes, az ügyfél által elsatírozni, kiszínezni szándékozott elemekre rákérdezzen, az objektív valóságot kiderítse, az ügyfelet a saját helyzete, sorsa iránti érzületéből kimozdítsa. A tisztességesen eljáró ügyvéd ugyanis csak olyan ügyet fogadhat és vállalhat el, mely kellően megalapozott és jogi eszközökkel sikerre vihető. Ez a szigorú, korlátozó, adott esetben elutasító hozzáállás természetesen csak a bizonytalan kimenetelű ügyekre vonatkozik. A jogi szempontból pusztán megvalósítást igénylő ügyekben (pl. cég változásának bejegyzése, ingatlan átruházása) a világosan és jogszerűen tűzött célt – megfelelő figyelemmel és szakmai gondossággal mellett – el kell érni. De egy házastársi vagy szomszédjogi helyzetben, más vitában igenis fontos, hogy ne vigyük az ügyfelet költséges és eleve vesztes jogi procedúrába.

És itt érkeztünk el az ügyvédi tisztesség és etika első fontos pontjához: egyes ügyeket nem szabad vállalni és kellő tisztelettel, de határozottan meg kell mondani ügyfelünknek, hogy hiába a költség, a vesződség, sikerre reális esélye nincs.

Ez azonban egy nehéz mezsgye. Van egyértelmű ügy, de a kétséges esetekben a dilemma a következő: adott az ügyfél, aki igazát keresi – esetenként bármi áron. Adott az ügyvéd, aki tanácsot ad és a megbízásból él, abból szerzi jövedelmét. A jó ügyvéd hamar látja, észleli, ha az ügyben a sikerre kicsi az esély, ha a költségek és a kockázatok túlzottak, aránytalanok – a tisztességes ügyvéd ezt ügyfelének meg is mondja, a per indításától határozottan eltanácsolja és az ügyben a megoldását elősegítő más lépéseket tanácsol (pl. egyezség kötése).

dr. Wertán Balázs ügyvéd

iroda: Pomáz, Huszár u. 17.

T: 525-455; 30/6196-496

www.wertan.hu