

Jogi rovat
Világunk és Elveink IX.

A polgári jog egyik legfontosabb alapelvevel, az együttműködés elvével ebben a részben még foglalkozni kívánok. Irodám gyakorlatában és a jogsegélyen újra és felmerülnek a gázórák cseréje kapcsán tapasztalható visszasságok. Több év és számos eset tanulságait összegezve kijelentem, hogy sem a gázművek (esetenként más közszolgáltatók), sem a vele szerződő vállalkozó, de még a bevizsgálást végző szakértő sem jár el az együttműködési alapelvnek megfelelően. Nézzünk néhány gondolatot és kapcsolódó jó tanácsot ebben a körben:

Épp a mai napon járt nálam egy testvérpár (ötvenes éveiket taposó férfiak), akik gázóráját a közelmúltban lecserélte a gázművekkel szerződésben álló vállalkozó. (A gázórák cseréje kapcsán tapasztalható anomáliákról rövid írásokban foglalkoztam már a Kalászi Nap és a Pilisi Nap hasábjain, ill. a honlapomon is elérhetőek ezek az írások.) A visszatérő tényállás szerint az óracserét végző vállalkozó közli a fogyasztóval, hogy az órához „hózzá lett nyúlva”, vagy „az egyik plomba megsérült”. Ebben a pillanatban a fogyasztó – ha valóban nem terheli szabálytalan vételezés a lelkét – még teljességgel jóhiszemű, nem ismeri fel, hogy jó eséllyel többszázézes kötbér megállapításával szembesülhet. A leszerelés napján készült jegyzőkönyvben rögzítik az észlelt hibát és bedobozolják a gázórát azzal, hogy majd hívni fogják a fogyasztót a szakértői bevizsgálásra. A fogyasztó tehet saját nyilatkozatot a jegyzőkönyvben és javasolom is, hogy ezt megtegye.

Mi több, javasolom, hogy a leszerelés alkalmával (1) ne hagyjuk magára a vállalkozót az óránál, ha kell, hívjunk segítséget, (2) szerezzünk egy digitális fényképezőgépet és egy pártatlan tanút, készítsünk felvételeket a gázóráról, és a vállalkozó által állított „piszkálás” nyomáról úgy, hogy azon a mi tanúnk is legyen rajta. Ha azt állítják, hogy kinyitható a műanyag előlap, nyissuk ki, amennyire lehetséges, és készítsünk felvételt. Mindezt még lehetőleg a leszerelés előtt. Ezeket a képeket őrizzük meg és másolatban vigyük magunkkal a bevizsgálásra, illetve küldjük el a gázműveknek – tértivevényes! – levélben.

Tanácsom folytatódik: személyesen menjünk el a szakértői bevizsgálásra. Vigyünk magunkkal fényképezőgépet és tanút, kísérőt, aki ért a mechanikai szerkezetekhez. Készítsünk felvételeket a bevizsgálás alkalmával. Mindig állítsuk be a fényképezőgépen a dátumozást. A bevizsgálás alkalmával is készül majd egy jegyzőkönyv. Nagyon fontos: azt a papírt, jegyzőkönyvet, amit velünk – bármikor – alá akarnak íratni, olvassuk el, szóról szóra. Ha gondunk van a szövegértelmezéssel, kérjük segítséget! Értelmezzük a szöveget! Egy korábbi eset alkalmával azzal a panasszal fordultak hozzám, hogy jegyzőkönyvnek nevezett iratot toltak a fogyasztó orra alá, el sem tudta olvasni, a gázművek ügyintézői sürgették az aláírást és azt mondták: úgysem lehet más papírt aláírni. A valóság azonban az volt, hogy a jegyzőkönyvben egy nyilatkozat szerepelt, miszerint a fogyasztó a szabálytalan vételezés (gázlopás) tényét elismeri, és a maximális kötbér összegét megfizetni vállalja. Ha tehát ilyen helyzettel, ilyen irattal szembesülünk, bátran tagadjuk meg a nyilatkozat („jegyzőkönyv”) aláírását, vagy húzzuk ki belőle azokat a részeket, melyekkel nem értünk egyet vagy amelyek nem felelnek meg a valóságnak.

Ezen a ponton ismét eszünkbe jut az együttműködés alapelve és azt látjuk, hogy az ügyvédi praxisban felmerült esetekben nem (kellően) együttműködő a gázművek, illetőleg az általa megbízott személyek, vállalkozók. Hiányzik az ésszerű, objektív, okszerű eljárás, az egyenrangúság, a másik fél tiszteletben tartása, a felvilágosítás, a jogviszony kezelésében a másik fél támogatása, érdekeinek előmozdítása. Pedig – jogi értelemben – a külföldi tulajdonú gázszolgáltató és az egyszerű gázfogyasztó egyenrangú szerződési partnerek!

Bár ebben a cikkben az együttműködés alapelveiből indultunk el, mégis most azzal zárom cikkemet, hogy a polgárnak (fogyasztónak) magát kell megvédenie, mindig kellően tájékozódnia, felmerülő jogi ügyeiben figyelemmel, gondossággal és következetességgel eljárnia,

érdekeiért keményen kiállni. Csak szomorkodhatunk afelett, hogy a hazai fogyasztót védeni hivatott állami szervek nem tesznek meg mindent a szinte hatóságként eljáró tőkés szolgáltatók megregulálására. E körben feladat lenne az egyedi ügyek megfelelő kivizsgálása és a megfelelő, ügyfél- és fogyasztóbarát eljárás megteremtése. Másrészt afelett, hogy nem indulnak perek ilyen ügyekben, hogy a köztársaság bírósága kimondja: az együttműködés alapelvét a közszolgáltatók és a fogyasztók szerződési viszonyában megfelelően figyelembe kell venni és a fogyasztói ügyekben be kell tartani. ... (folytatjuk)

dr. Wertán Balázs ügyvéd, Pomáz
iroda címe: Huszár u. 17.
www.wertan.hu T: 525-455; 30/6196-496